

КОПИЯ

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Тюмень

17 мая 2018 года

Тюменский районный суд Тюменской области в составе:
председательствующего судьи
при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1081/2018 по иску
к ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области, Министерству РФ в лице
Управления Федерального казначейства по Тюменской области, УФСИН России по Тюменской
области о признании ненадлежащими условий содержания в СИЗО-4, взыскании компенсации
морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области о взыскании компенсации морального вреда, мотивируя свои требования тем, что в период с 03.03.2015 по январь 2016 находилась в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области. В камере, где она содержалась, не было естественного освещения, окон, вода была непригодной для питья. Также заставляли выполнять тяжелую физическую работу: таскать бетонные блоки, железный лом, баки с едой. Режим рабочего времени не соблюдался, отсутствовали лекарственные препараты, не оказывалась необходимая медицинская помощь. Полагает, что действиями ответчика ей причинен моральный вред, размер компенсации которого оценивает в 500 000 рублей и просит взыскать с ответчика, а также признать ненадлежащими условия ее содержания в СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области.

Определением суда от 13.04.2018 к участию в деле в качестве соответчиков привлечены: Министерство финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Тюменской области, ГУ ФСИН России по Тюменской области.

В судебное заседание истец не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела судом по месту отбывания наказания, дело рассмотрено в ее отсутствие.

Представитель истца — , действующая на основании доверенности от 03.07.2017 (л.д.12), в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным выше. Суду также показала, что приезжая к дочери на свидания видела, что освещение в камерах искусственное, лекарства отсутствуют, так как йод и зеленку приходилось привозить с собой, вода была не пригодна для питья.

Представитель ответчика ФКУ СИЗО-4 — , действующая на основании доверенности от 14.05.2018, в судебном заседании исковые требования не признала по основаниям, изложенным в письменных возражениях. Кроме того суду пояснила, что освещение в камере, в которой содержала истец, является смешанным (естественное и искусственное освещение), при необходимости проводится проветривание камер путем открытия оконных рам. Истец была зачислена в отряд обслуживания, к тяжелому физическому труду, в том числе к погрузочным работам, не привлекалась. При наличии обращения со стороны истца за оказанием медицинской помощи, указанная помощь ей всегда оказывалась. При убытии из СИЗО, истец была здорова.

Представитель соответчика УФСИН России по Тюменской области — , действующая на основании доверенности от 16.10.2017, в судебном заседании просила отказать в удовлетворении иска по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление. Также указывала на то обстоятельство, что в СИЗО-4 водоснабжение централизованное, вода поставляется надлежащего качества, о чем имеются соответствующие заключения. Истец не выполняла тяжелую физическую работу. В соответствии с Правилами внутреннего трудового распорядка каждый осужденный может обратиться с требованием об оказании медицинской помощи, истец не обращалась. Также полагала, что истец злоупотребляет своим правом, поскольку обратилась в суд с иском лишь спустя два года после того, как убыла из СИЗО.

Представитель Минфин РФ в лице Управления Федерального казначейства по Тюменской области — , действующая на основании доверенности от 03.11.2016, в судебном

заседании также возражала против удовлетворения иска, поддержала доводы письменного отзыва на исковое заявление.

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, суд не находит правовых оснований для удовлетворения заявленных исковых требований в связи со следующим.

Согласно ст.3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 и требованиями, содержащимися в постановлениях Европейского суда по правам человека, условия лиц, содержащихся под стражей должны быть совместимы с уважением к человеческому достоинству. При этом лицу не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а здоровье и благополучие лица должны быть гарантированы с учетом практических требований режима содержания.

В соответствии с ч.1 ст.17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

Согласно ст.21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

В силу ст.1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Обязательными условиями наступления ответственности за причинение вреда в соответствии со ст.1069 ГК РФ являются: наступление вреда, противоправное поведение причинителя вреда, причинная связь между наступившим вредом и противоправным поведением причинителя вреда, вина причинителя вреда.

Такой способ защиты права как денежная компенсация морального вреда, предусмотрен законом не для всех случаев причинения гражданину физических или нравственных страданий, а только для защиты от таких действий, которые нарушают личные неимущественные права гражданина, либо посягают на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

В обоснование исковых требований истец, а также ее представитель ссылаются на отсутствие естественного освещения в камерах, где она содержалась в период нахождения в СИЗО-4, ненадлежащее качество питьевой воды, несоблюдение администрацией учреждения режима рабочего времени, выполнение ею тяжелой физической работы, неоказание медицинской помощи.

В то же время указанные доводы не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Как установлено судом, прибыла в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области 04.03.2015 и содержалась в данном учреждении по 12.01.2016, впоследствии убита для отбывания наказания в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Курганской области. Указанное обстоятельство подтверждается материалами дела и не оспаривается сторонами.

За период содержания в СИЗО-4 содержалась в камерах №№39, 40 и 47, которые были оснащены и оборудованы в соответствии с требованиями п.42 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Минюста России от 14.10.2005 №189 и требованиями Приказа ФСИН России от 27.07.2006 №512 «Об утверждении номенклатуры, норм обеспечения и сроков эксплуатации мебели, инвентаря, оборудования и предметов хозяйственного обихода (имущества) для учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы».

Освещение камер учреждения смешанное: естественное – через оконные проемы, искусственное – обеспечено люминесцентными лампами.

Водоснабжение в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области является централизованным и обеспечивается от поселковых инженерных сетей. Между ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области и ООО «МУП Винзилинское ЖКХ» заключены Государственные контракты №68 от 19.02.2015 и №6 от 11.02.2016 на холодное водоснабжение и

водоотведение. Как следует из экспертных заключений от 29.10.2015 №4495 и от 23.12.2015 №5376 питьевая вода соответствует СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения».

Также судом установлено, что в соответствии с приказом ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области №23 от 29.07.2015 была зачислена в штат отряда хозяйственного обслуживания, с ней был заключен трудовой договор №3 от 29.07.2015, с которым истец была ознакомлена лично, о чем свидетельствует ее подпись. В указанном договоре прописано рабочее время и время для отдыха. Из представленных суду табелей учета рабочего времени следует, что нарушения режима рабочего времени не имеется.

Доводы истца о том, что ей приходилось выполнять тяжелую физическую работу, являются голословными, поскольку ничем не подтверждены.

Ссылка представителя истца на неоказание истцу медицинской помощи, в полном объеме опровергается представленными суду архивными журналами осмотров медицинскими работниками филиала «Медицинская часть №8» ФКУЗ МСЧ-72 ФСИН России за 2015 год.

Согласно ответу ФКУЗ Главный центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора (ФКУЗ ГЦГСЭН ФСИН России) от 03.06.2016, было рассмотрено обращение осужденной, отбывающей наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Курганской области, ранее содержавшейся в СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области. Содержалась в СИЗО в камерах №№39, 40, 47. Нормы санитарной площади в указанных камерах соблюдались. В учреждении водоснабжение, отопление, канализация централизованные, от поселковых инженерных сетей. Питьевая вода по микробиологическим и физико-химическим показателям соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества». Освещение камер учреждения смешанное: естественное – через оконные проемы, искусственное – обеспечено люминесцентными лампами. Осужденная в соответствии с требованиями Трудового кодекса РФ была трудоустроена рабочей по комплексному обслуживанию и ремонту зданий СИЗО-4 в отряд хозяйственного обслуживания, с ней был заключен трудовой договор от 29.07.2015 №3. В соответствии с должностными обязанностями осужденная выполняла ремонтные работы внутренней отделки помещений, уборку помещений и прилегающей территории учреждения, удаление твердых бытовых отходов. Согласно распорядка дня осужденных хозяйственного обслуживания, вывод на работу осуществлялся с 9.00 до 12.00, с 14.15 до 16.45, с 18.30 до 19.00. На работы по благоустройству территории учреждения – с 20.25 по 21.45. К проведению погрузочно-разгрузочных работ осужденная не привлекалась (л.д.9, 10).

Из ответа прокуратуры Тюменской области от 03.11.2016 (л.д.13, 14) также следует, что прокуратурой области, совместно с привлечением специалиста Государственной инспекции труда в Тюменской области была рассмотрена жалоба осужденной Максимовой Я.С. от 20.04.2016, было установлено, что доводы о нарушении администрацией ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области законодательства, о труде нашли подтверждение в части нормальной продолжительности рабочего времени, а также привлечения осужденных женщин к работам по получению и раздаче пищи лицам, содержащимся в следственном изоляторе, связанным с перемещением вручную баков с едой, превышающих предельно допустимые для женщин нормы. Объективных данных о нарушении администрацией учреждения требований законодательства о труде при привлечении осужденных женщин, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, к иным работам, перечисленным в жалобе, проверкой не установлено.

При этом из указанного выше ответа не следует однозначный вывод о нарушении каких-либо прав истца, поскольку нарушения, которые были установлены в ходе прокурорской проверки, имели место спустя значительный период времени после убытия истца из ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области. Нарушений, непосредственно связанных с личностью, в ходе проверки установлено не было.

Кроме того, судом учитывается и то обстоятельство, что с жалобой о нарушении администрацией ФКУ СИЗО-4 действующего законодательства истец обратилась лишь 20.04.2016, то есть спустя значительный период времени после убытия из СИЗО-4.

При таких обстоятельствах, по мнению суда, заслуживает внимания довод ответчика о злоупотреблении правом со стороны истца (ст.10 ГК РФ).

В силу положений ст.56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте п.3 ст.123 Конституции РФ и ст.12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Для возложения на ответчика обязанности по взысканию компенсации морального вреда, необходимо установить факт противоправных действий ответчика, причинение вреда, нравственных и физических страданий истцу, причинную связь между действиями ответчика и причинением вреда истцу, вину ответчика. Обязанность по доказыванию первых трех обстоятельств возлагается на истца (ст.151 ГК РФ, ч.1 ст.56 ГПК РФ), обязанность по доказыванию отсутствия вины в нарушении прав истца – на ответчика.

Таким образом, в соответствии с диспозитивным началом гражданского судопроизводства, обязанность доказывания причинения нравственных страданий законом возложена на истца.

Вместе с тем, доказательств доводам искового заявления истцом суду представлено не было.

При указанных выше обстоятельствах оснований для удовлетворения заявленных требований у суда не имеется.

Руководствуясь ст.ст.150, 151, 1064, 1101 ГК РФ, ст.ст.3, 10, 12, 56, 67, 103, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ... к ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области, Министерству РФ в лице Управления Федерального казначейства по Тюменской области, УФСИН России по Тюменской области о признании ненадлежащими условий содержания в СИЗО-4, взыскании компенсации морального вреда – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд через Тюменский районный суд Тюменской области в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы.

Мотивированный текст решения изготовлен 15.06.2018.

Председательствующий: (подпись)

Подлинник решения хранится в гражданском деле № 2-1081/2018 в Тюменском районном суде Тюменской области.

Решение вступило в законную силу « 17 » июля 2018 года

Копия верна.

Судья

