

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

23 мая 2017 года, г. Тюмень

Дело № 2-752/2017/1м

Мировой судья судебного участка № 2 Калининского судебного района г. Тюмени

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску \_\_\_\_\_ к Министерству Финансов Российской Федерации в лице УФК по Тюменской области, ООО «Автопомощь», МВД России о взыскании убытков, судебных расходов,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец \_\_\_\_\_ обратилась в суд с иском к ответчику УФК по Тюменской области, ООО «Автопомощь» о возмещении вреда, причиненного гражданину в результате незаконных действий (бездействий) государственных органов (л.д.3).

Требования мотивировала тем, что 02.01.2017 года её автомобиль Mazda 6 был принудительно эвакуирован на специализированную стоянку по подозрению в скрытии с места ДТП, о чем был составлен протокол 72 ВР 117477 от 02.01.2017 года об изъятии вещей и документов. На основании определения от 05.01.2017 года в возбуждении дела об административном правонарушении отказано за отсутствием состава административного правонарушения. Поскольку сотрудник специализированной стоянки отказался выдавать её автомобиль без оплаты хранения транспортного средства, истец оплатила денежные средства в размере 8 473 руб. за эвакуацию и хранения автомобиля, в связи с чем просит взыскать указанные денежные средства с УФК по Тюменской области.

При рассмотрении дела истец \_\_\_\_\_ в порядке ст. 35,39 ГПК РФ уточнила исковые требования. Просила взыскать с ответчиков судебные расходы в размере 10 000 руб. и расходы по оплате государственной пошлины (л.д. 67).

Определением суда от 09.03.2017 года была произведена замена ненадлежащего ответчика –УФК по Тюменской области на надлежащего – Министерство Финансов РФ (л.д.48).

Определением суда от 29.03.2017 года к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющего самостоятельные требования были привлечены –УМВД по Тюменской области, \_\_\_\_\_ (л.д.60).

Определением суда от 14 апреля 2017 года к участию в деле в соответчика привлечено МВД России (л.д.74).

В судебное заседание истец \_\_\_\_\_ заявленные требования поддержала в полном объеме.

Представитель ответчика Министерства финансов РФ в лице УФК по

